



**Advocacy Center**  
for **Democratic Culture**



# ANALIZA E KERKIMIT

**Qëndrimet e qytetarëve për  
efikasitetin e sistemit  
gjyqësor në veri  
të Kosovës**



## Mohim përgjegjësie

Ky hulumtim është pjesë e projektit "Përmirësimi i transparencës dhe sundimit të ligjit në komunitetet me shumicë serbe të Kosovës", i mbështetur nga Byroja Ndërkombëtare e Narkotikëve dhe Çështjeve të Zbatimit të Ligjit të Departamentit të Shtetit të SHBA-ve (INL) dhe zbatuar nga Qendra Avokuese për Kulturë Demokratike ACDC dhe OJQ AKTIV.

Përmbajtja dhe rekomandimet e shprehura në këtë analizë janë përgjegjësi e vetme e Qendrës Avokuese për Kulturë Demokratike (ACDC) dhe nuk pasqyrojnë domosdoshmërisht ato të Byrosë Ndërkombëtare të Narkotikëve dhe Çështjeve të Zbatimit të Ligjit (INL) të Departamentit të Shtetit të SHBA-së.

**Mitrovica Veriore**  
**Prill, 2022.**



# Hyrje

Në kuadër të projektit “Rritja e transparencës dhe sundimit të ligjit në komunat me shumicë serbe”, Qendra Avokuese për Kulturë Demokratike (ACDC) ka kryer hulumtime mbi qëndrimet dhe opinionet e qytetarëve për gjendjen e drejtësisë në veri të Kosovës.

Ky hulumtim synon të vlerësojë perceptimet e qytetarëve për punën dhe funksionimin e institucioneve të drejtësisë. Ai u zhvillua në katër komuna në veri të Kosovës (Mitrovicë të Veriut, Zveçan, Zubin Potok dhe Leposaviq) dhe në dy komunat në jug të lumit Ibër me popullatë shumicë serbe (Shtërpçë dhe Graçanicë). Hulumtimi është kryer nga shkurti deri në mars 2022 në një mostër prej 432 të anketuarve.

Instrumenti matës u krijua në formën e pyetësorit anketues për të mbledhur kategoritë e mëposhtme të të dhënave:

- 1) të dhënat sociodemografike;
- 2) niveli i kënaqëshmërisë me shërbimet e ofruara nga institucionet gjyqësore;
- 3) niveli i informatave për integrimin e gjyqësorit;
- 4) paanshmëria e gjyqësorit.

# Metodologjia

Hulumtimi ka përfshirë një kombinim të disa metodave metodologjike, cilësore dhe sasore përmes realizimit të anketave, takimeve, analizave të raporteve të disponueshme dhe kërkimeve në periudhën 2018-2022. Anketa u realizua përmes platformës Google dhe përfshiu 432 të anketuar bazuar në një mostër përfaqësuese e rastësishme sipas vendbanimit. Gjithashtu, janë mbajtur takime me përfaqësues të institucioneve të drejtësisë, anëtarë të shoqërisë civile dhe me media nga veriu i Kosovës.

Metoda e kërkimit: Hulumtim në internet

Vendi i hulumtimit: Mitrovica Veriore, Zveçan, Zubin Potok, Leposaviq, Shtërpçë dhe Graçanicë.

Periudha e hulumtimit: Shkurt - Mars 2022.

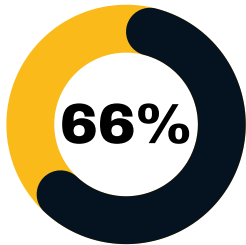
Mostra: 432 respondent

Përshkrimi i mostrës: Nga gjithsej 432 të anketuar, 41% janë meshkuj dhe 59% janë femra

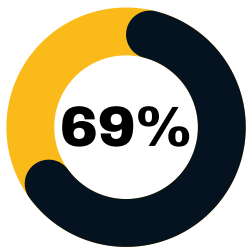
Lloji i mostrës: Mostra e rastësishme përfaqësuese e stratifikuar, bazuar në komunën e vendbanimit

Poststratifikimi: Moshë, niveli i arsimimit dhe statusi i punësimit

## Të gjeturat kryesore



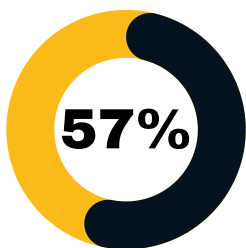
**e të anketuarve janë përgjigjur se pjesërisht ose plotësisht nuk u besojnë institucioneve gjyqësore**



**e të anketuarve besojnë se politika ndikon në punën e institucioneve të drejtësisë**



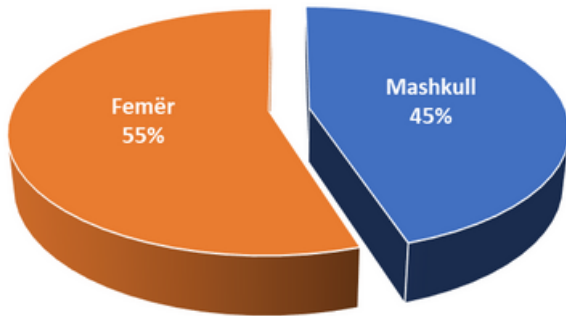
**e të anketuarve janë përgjigjur se integrimi i gjyqësorit ka pasur një ndikim të vogël në jetën e përditshme të qytetarëve.**



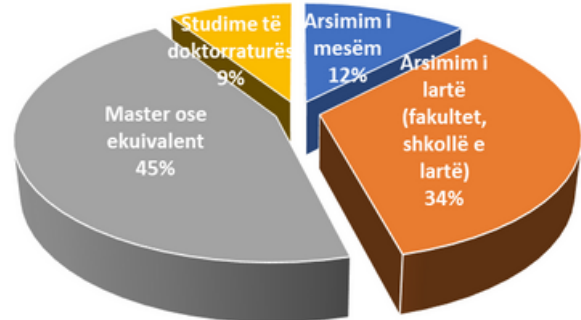
**e të anketuarve mendojnë se puna e gjykatave dhe prokurorive nuk është mjaft transparente**

# Përshkrimi i shembullit

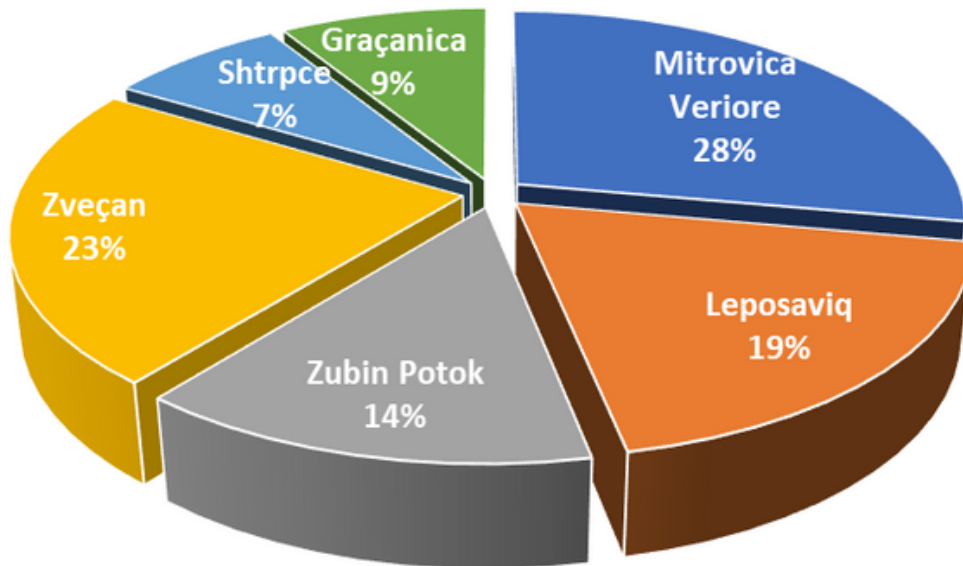
Gjinia



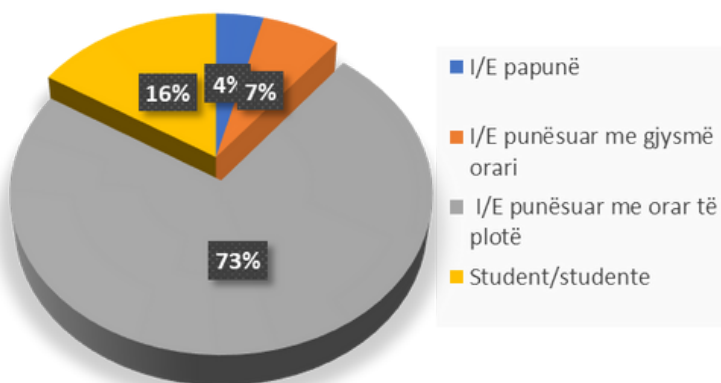
Shkalla e arsimit



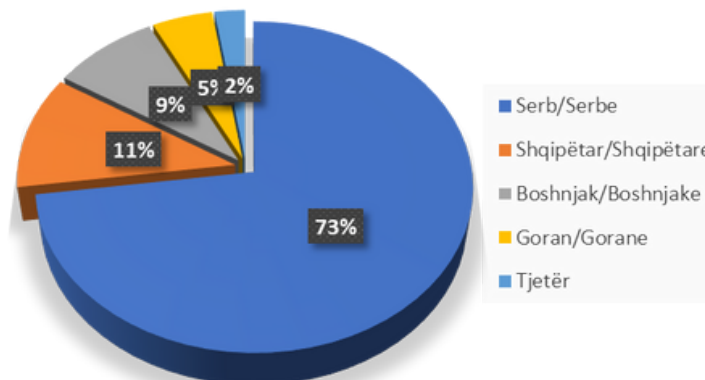
Vendbanimi



Statusi i punësimit

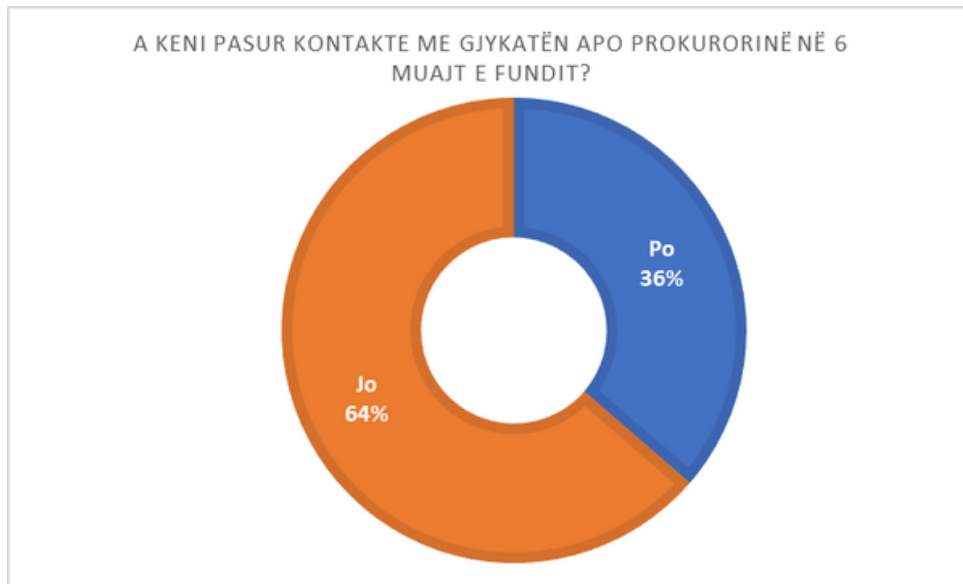


Përkatësia etnike



# Rezultatet dhe analizat e hulumtimit

Sipas të dhënave të marra, në gjashtë muajt e fundit, shumica e të anketuarve nuk i kanë vizituar institucionet gjyqësore (64%), ndërsa një pjesë më e vogël (36%) i kanë vizituar.

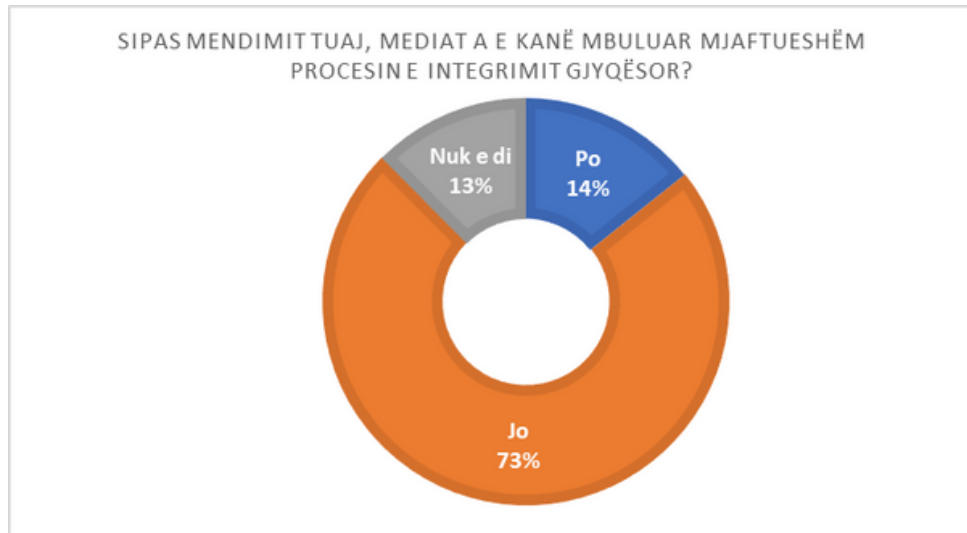


Procesit të integrimit të gjyqësorit në veri të Kosovës qytetarët iu përgjigjën si në vijim:



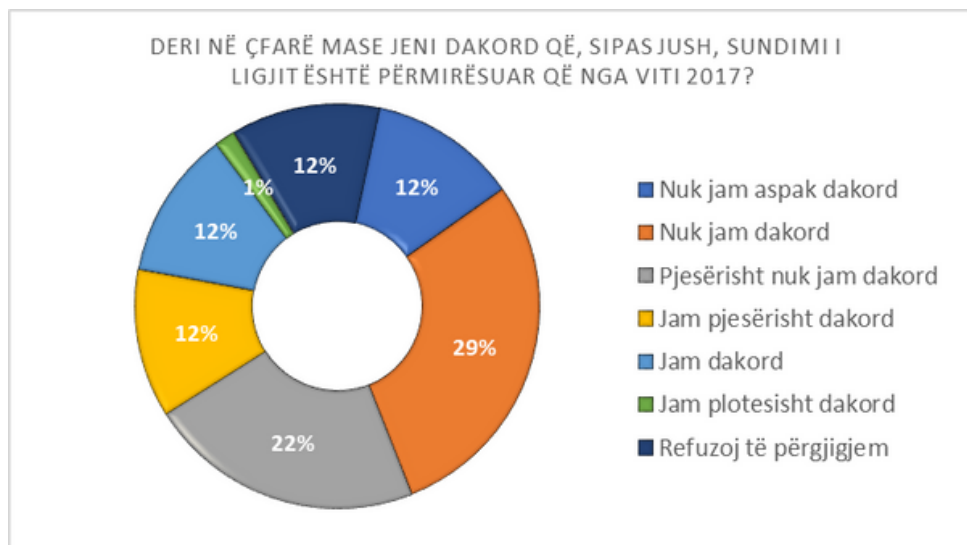
Nga kjo mund të konstatohet se shumica e qytetarëve janë pjesërisht ose plotësisht të njohur me integrimin e gjyqësorit por ka ende një pjesë të qytetarëve, 14% që nuk dinë asgjë për këtë proces. Të dhënat e marra tregojnë se qytetarët në një farë mënyre, por jo plotësisht, janë të informuar për këtë proces sepse mendojnë se është një çështje e rëndësishme për funksionimin e mëtejshëm të institucioneve.

Në pyetjen nëse mediat raportojnë dhe informojnë qytetarët në mënyrë adekuate për procesin e integrimit gjyqësor, të anketuarit kanë dhënë këto përgjigje:



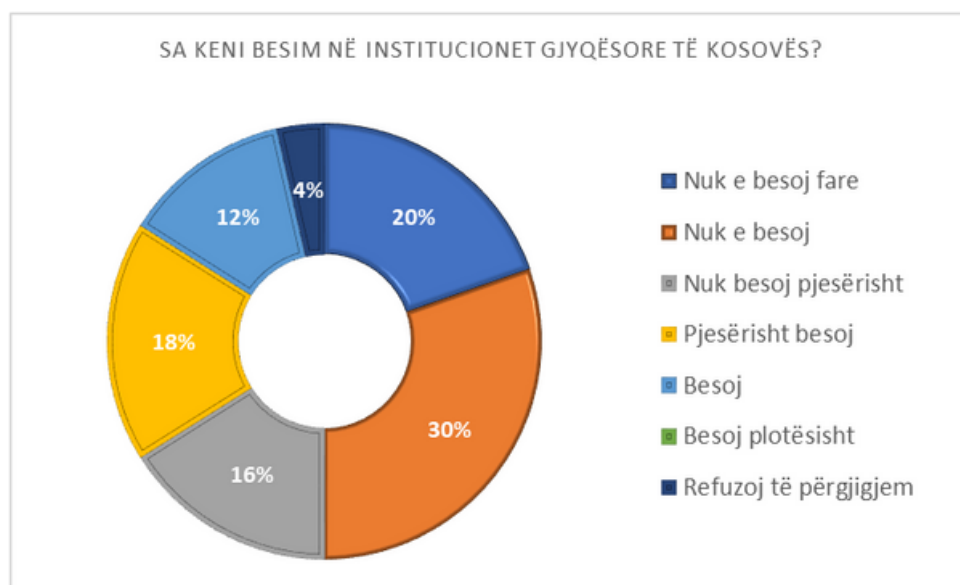
Siç mund të konstatohet nga këto rezultate, shumica e qytetarëve, 73%, mendojnë se mediat nuk kanë raportuar siç duhet dhe në mënyrën e duhur për një çështje kaq të rëndësishme. Kjo nënkupton, duke marrë parasysh përgjigjen e mëparshme, të cilën qytetarët e kanë informuar vetë duke përdorur disa mënyra të tjera informimi dhe e konsiderojnë këtë temë veçanërisht të rëndësishme.

Lidhur me përmirësimin e sundimit të ligjit dhe nëse ka pasur ndonjë progres që nga viti 2017, qytetarët janë përgjigjur si më poshtë:



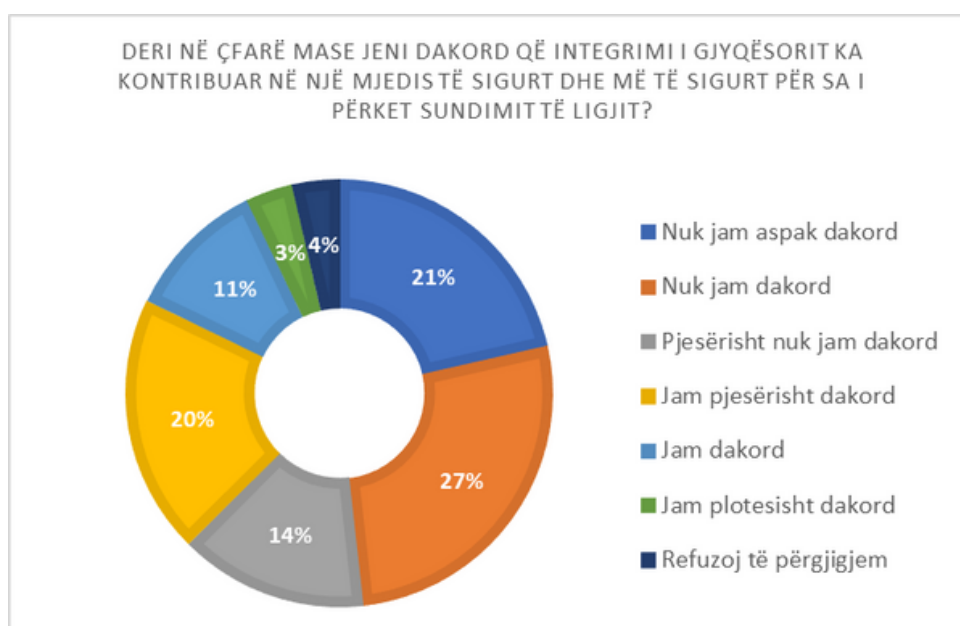
Nga kjo mund të konstatohet se shumica e qytetarëve nuk besojnë se integrimi i gjyqësorit dhe institucioneve të tjera ka përmirësuar sundimin e ligjit. Nëse bashkojmë mosmarrëveshjen e pjesshme dhe të plotë, vijnë në përqindjen prej 66% të qytetarëve që nuk vërejnë ndonjë përmirësim në aspektin e sundimit të ligjit nga viti 2017, gjë që duket shqetësuese, duke qenë se kanë kaluar gati pesë vjet që nga ajo kohë.

Grafiku në vijim tregon besimin e qytetarëve në institucionet gjyqësore të Kosovës:



Përgjigjet në këtë pyetje tregojnë se mbi 60% të qytetarëve kanë mosbesim të pjesshëm ose të plotë ndaj institucioneve të drejtësisë, gjë që është shqetësuese dhe u bënë thirrje autoriteteve kompetente vendore dhe qendrore që të ndryshojnë qasjen e tyre me në qendër qytetarin për të ndryshuar këtë pasqyrë. Shqetësues i veçantë është fakti se asnjë nga të anketuarit nuk ka besim të plotë në këto institucione. Kjo çështje është debatuar me anëtarë të organizatave të shoqërisë civile. Më tej, gjatë takimit u diskutua për qasjen që duhet të jetë model sjelljeje dhe përdorimi i së cilës do të ndryshonte perceptimin e qytetarëve për drejtësinë në përgjithësi, dhe rezultati i së cilës do të ishte avancimi i punës së gjyqësorit.

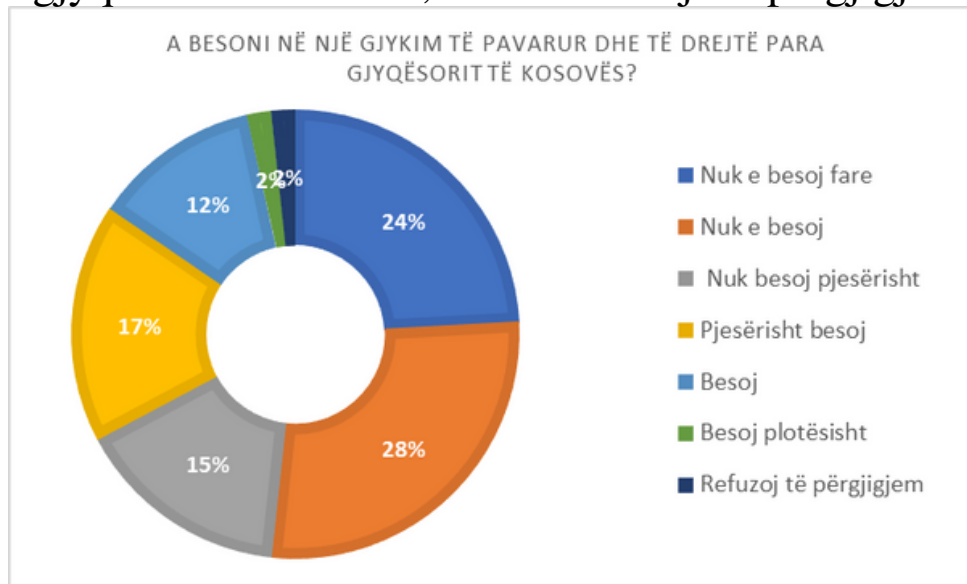
Të pyetur se sa pajtohen se integrimi i gjyqësorit ka kontribuar për një mjedis më të sigurt dhe më të sigurt në aspektin e sundimit të ligjit, qytetarët janë përgjigjur si më poshtë:





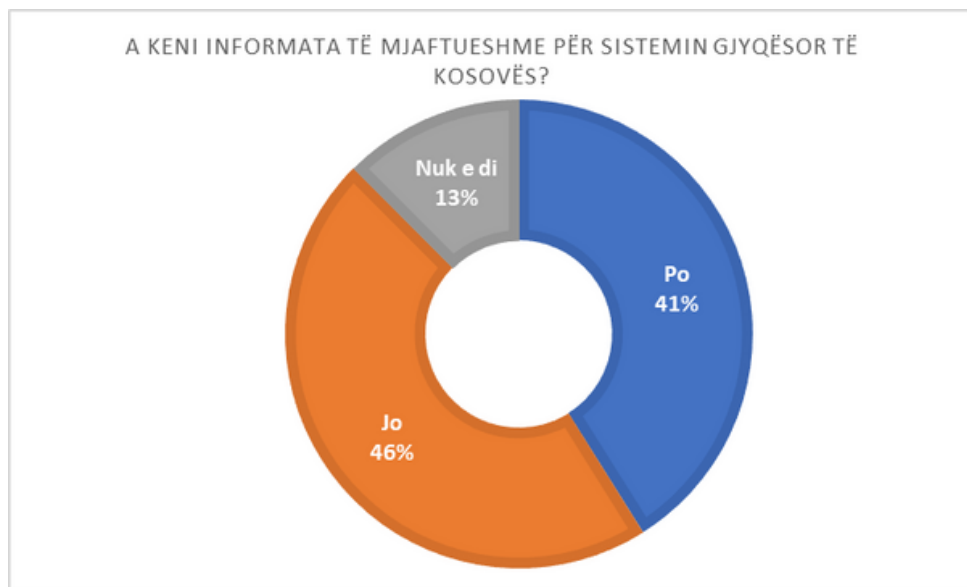
Rezultatet e paraqitura në grafikun e mësipërm tregojnë se qytetarët nuk e konsiderojnë integrimin e gjyqësorit si një faktor kyç në përmirësimin e sigurisë dhe sundimit të ligjit, i cili duhet të shërbejë edhe si një nxitje për institucionet që të punojnë në krijimin e lidhjeve më të forta me qytetarët, në mënyrë që të vendoset një funksionim më i mirë i të gjithë gjyqësorit.

Të pyetur nëse besojnë në një gjykim të pavarur dhe të drejtë para institucioneve gjyqësore të Kosovës, të anketuarit janë përgjigjur si vijon:



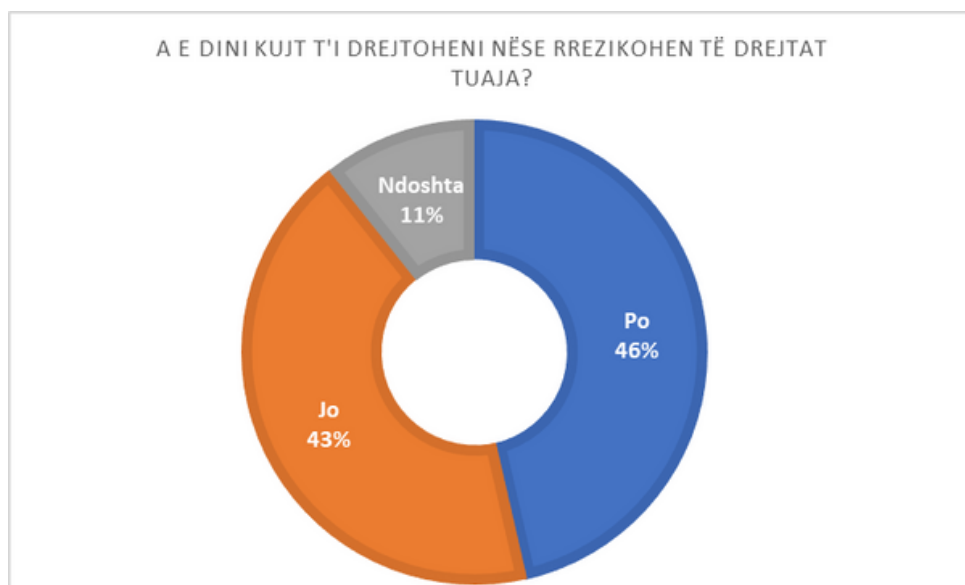
Siç shihet nga grafiku i mësipërm, kjo pyetje ndërlidhet me çështjen e besimit në institucionet gjyqësore.

Grafiku në vijim tregon njohuritë e qytetarëve për sistemin e drejtësisë në Kosovë:

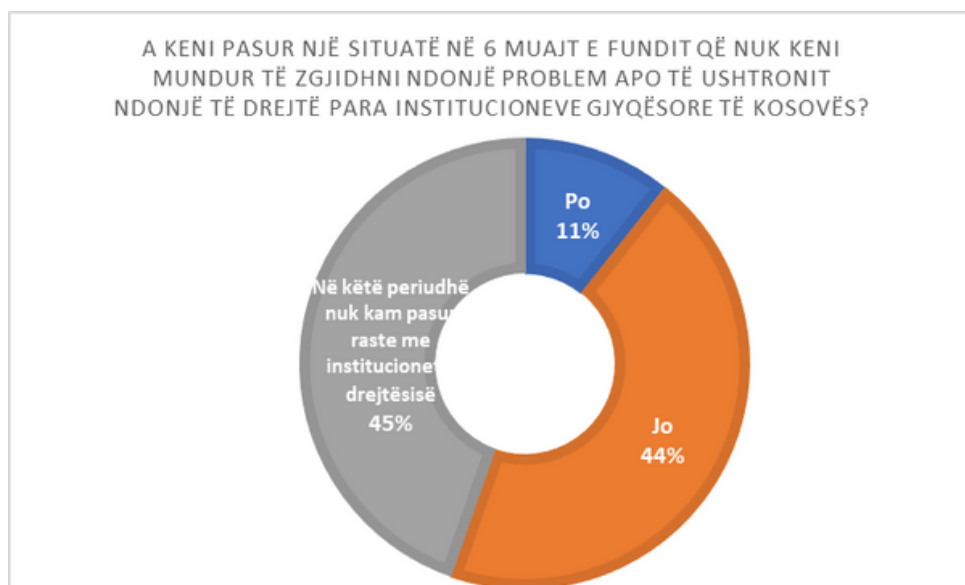


Sipas të dhënave të marra, 41% e të anketuarve kanë informata të mjaftueshme për sistemin e drejtësisë, ndërsa 46% janë përgjigjur negativisht. Këto të dhëna sugjerojnë se nevojitet ndryshim i qasjes së institucioneve ndaj qytetarëve, sepse një pjesë e madhe e tyre ende nuk kanë informata të mjaftueshme për punën dhe funksionimin e tyre. Kjo çështje është diskutuar edhe me pjesëtarët e sektorit të shoqërisë civile të cilëve u është prezantuar ky fakt për të intensifikuar përpjekjet e tyre dhe për të synuar aktivitetet projektuese drejt përfshirjes më të madhe të qytetarëve në gjyqësor.

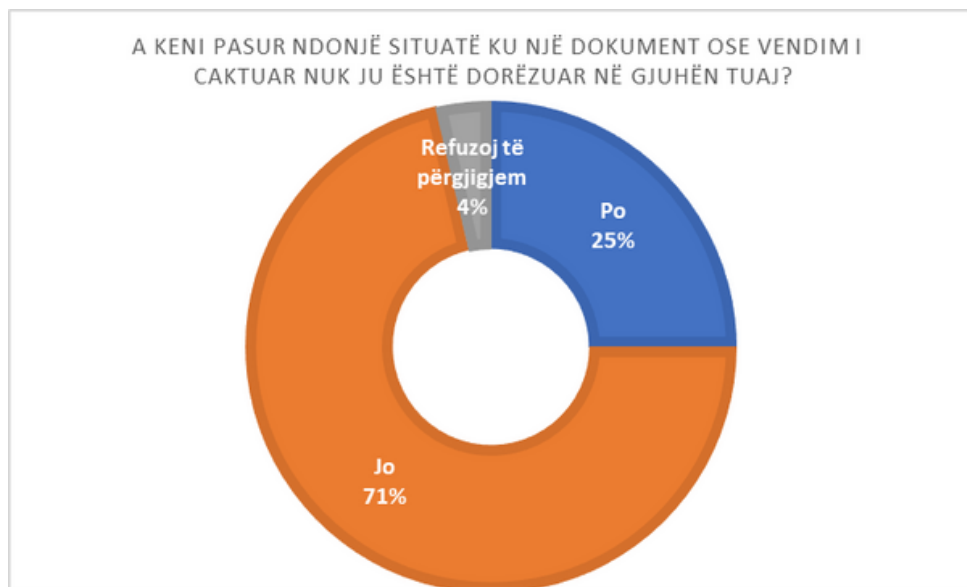
Të pyetur se a e dinë se kujt t'i drejtohen në rast të shkeljes së të drejtave të tyre, të anketuarit janë përgjigjur si më poshtë:



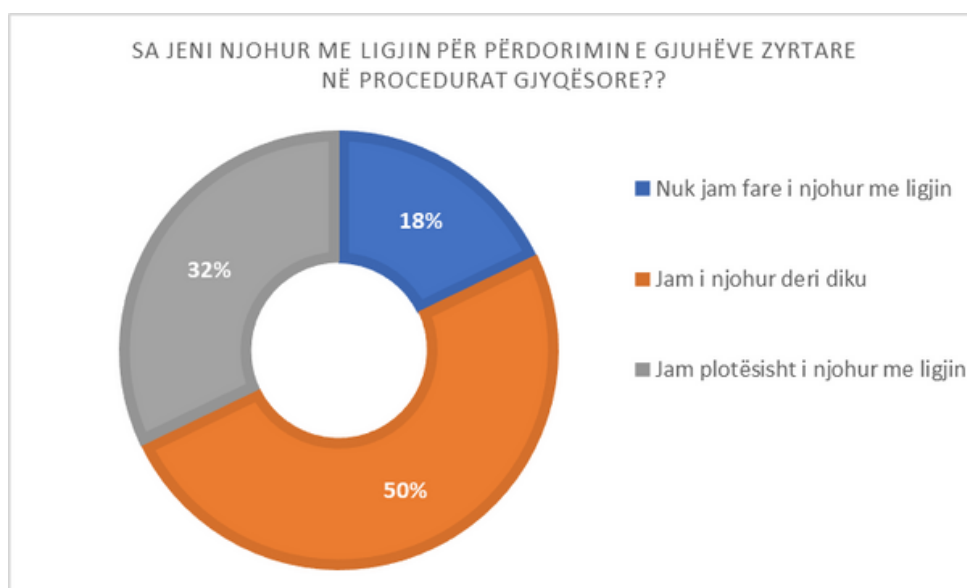
Sipas aktivistëve të shoqërisë civile, përqindja e lartë e përgjigjeve negative është rezultat i një numri të madh të rasteve të pazgjidhura në lidhje me të drejtat e qytetarëve, të cilat kanë prodhuar mungesë interesi tek qytetarët për të kuptuar sistemin e mbrojtjes së të drejtave. Kjo sigurisht nuk varet vetëm nga institucionet, pasi që edhe qytetarët dhe sektori i shoqërisë civile duhet të vazhdojnë të luftojnë për mbrojtjen e të drejtave të të gjithë qytetarëve dhe të kërkojnë zgjidhje institucionale të problemeve të shumta.



Kur janë pyetur nëse kanë qenë në një situatë ku nuk kanë mundur të zgjidhin një problem apo të ushtrorjnë të drejtën e tyre në gjashtë muajt e fundit, 44% e të anketuarve janë përgjigjur jo, 10% janë përgjigjur po dhe 44% kanë thënë se nuk i kanë vizituar institucionet gjyqësore në të kaluarën në gjashtë muajt e fundit. Kjo temë u diskutua edhe në takimet e shoqërisë civile dhe u konstatua se hulumtimet e ardhshme duhet të fokusohen ngushtë tek përdoruesit e rregullt të gjykatave dhe prokurorive për të marrë të dhëna më të sakta për këtë çështje.

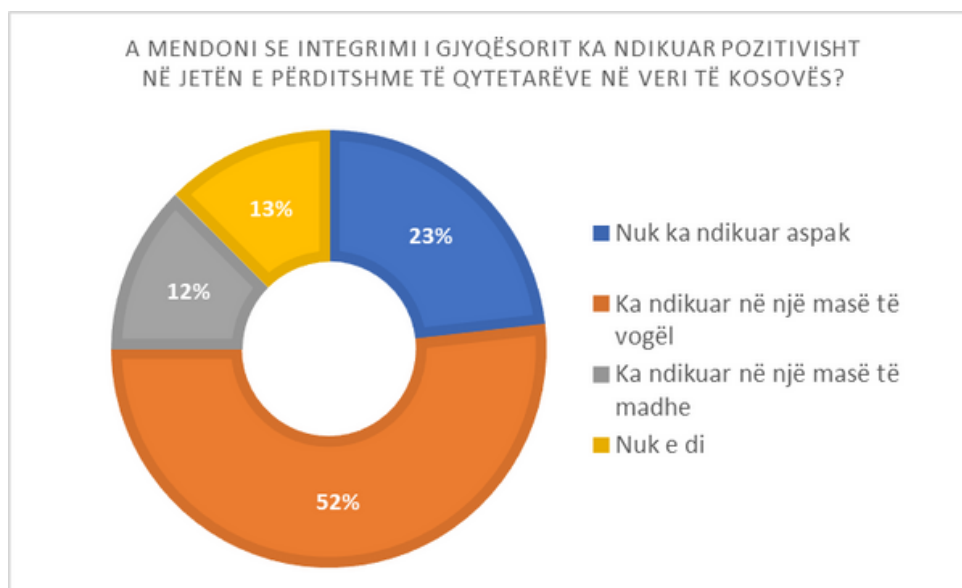


25% e të anketuarve janë shprehur se kanë pasur probleme me dorëzimin e dokumentacionit në gjuhën e tyre amtare, 71% janë përgjigjur se nuk e kanë pasur problem, ndërsa 4% kanë refuzuar të përgjigjen. Përgjigjet tregojnë përmirësimin e konsiderueshëm, e që prej kohësh është një problem i pakapërcyeshëm në punën e institucioneve të drejtësisë dhe ndonëse jo në nivelin më të mirë, tregon vullnetin e institucioneve për t'iu ofruar qytetarëve shërbimin e nevojshëm.

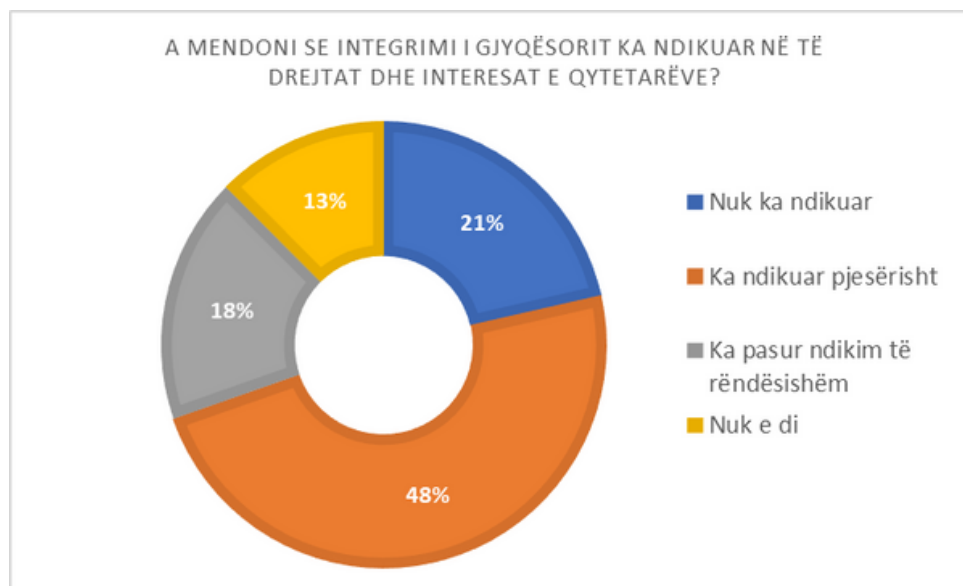


Të pyetur për njohjen e të drejtave gjuhësore, shumica dërrmuese, 82%, janë shprehur se i njohin pjesërisht ose plotësisht të drejtat e tyre gjuhësore, ndërsa 18% janë përgjigjur se nuk kanë njohuri për këtë çështje. Kjo pyetje është në korrelacion me pyetjen e mëparshme dhe tregon rezultatet që institucionet, por edhe sektori civil, kanë bërë në periudhën e kaluar në drejtim të informimit të qytetarëve për të drejtat e tyre. Edhe pse një përqindje e konsiderueshme e qytetarëve të informuar përfaqëson një rezultat të drejtë, duhet të ndiqet në mënyrë aktive një fushatë informuese për të drejtat e qytetarëve për të rritur njohuritë e tyre dhe për të siguruar funksionimin më të mirë të institucioneve.

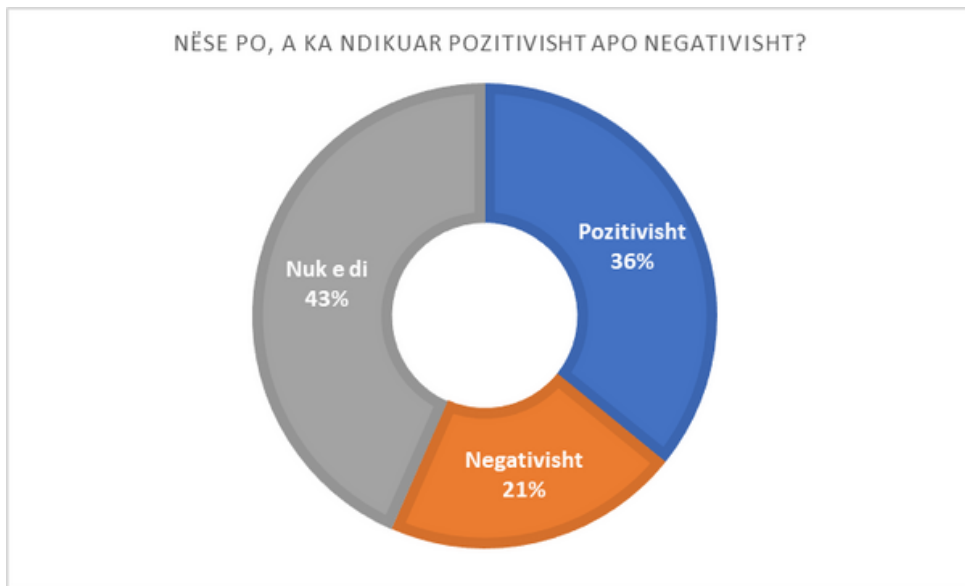
Sa i përket ndikimit të integrimit në jetën e përditshme të qytetarëve në veri të Kosovës, të anketuarit janë përgjigjur si në vijim:



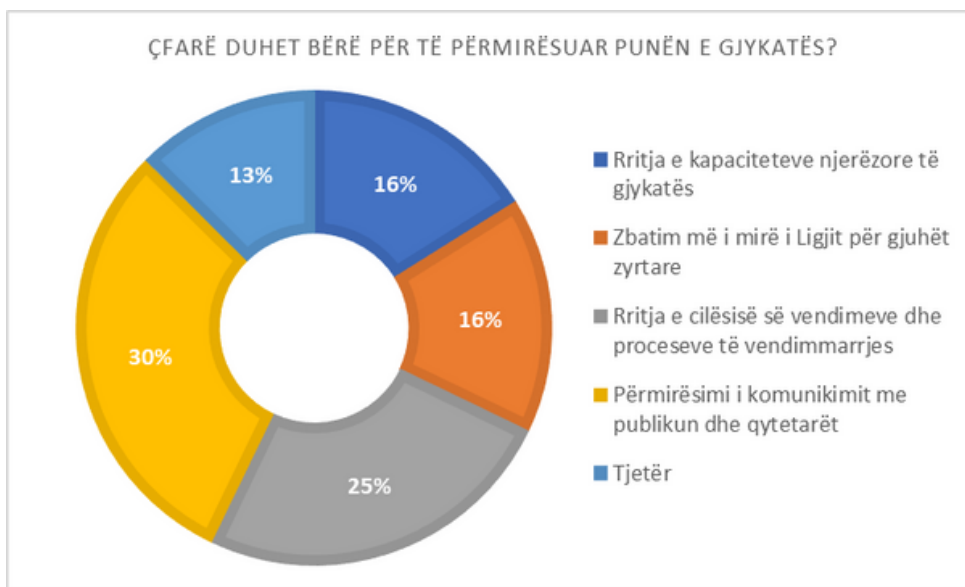
Nëse kombinohen rezultatet e ndikimit më të ulët dhe më të lartë, fitohet një shumë prej 64%, që është një tregues i qartë i rëndësisë së integrimit për jetën dhe funksionimin e përditshëm të qytetarëve. Kjo përqindje e përgjigjeve flet për rëndësinë e integrimit dhe është një shenjë e mirë e ndryshimit të perceptimeve të qytetarëve për funksionimin e legjislacionit dhe ofron mjaft hapësirë për progres të mëtejshëm.



Të pyetur për ndikimin e integrimit në të drejtat dhe interesat e qytetarëve, 21% e të anketuarve janë përgjigjur se nuk ka ndikuar, 48% kanë thënë se ka ndikuar pjesërisht, 18% kanë thënë se ka ndikuar dukshëm ndërsa 13% nuk e dinë. Rezultatet pjesërisht përputhen me pyetjen e mëparshme, e cila vetëm dëshmon nevojën për përmirësime të mëtejshme në ofrimin e shërbimeve dhe qasjen ndaj qytetarëve.

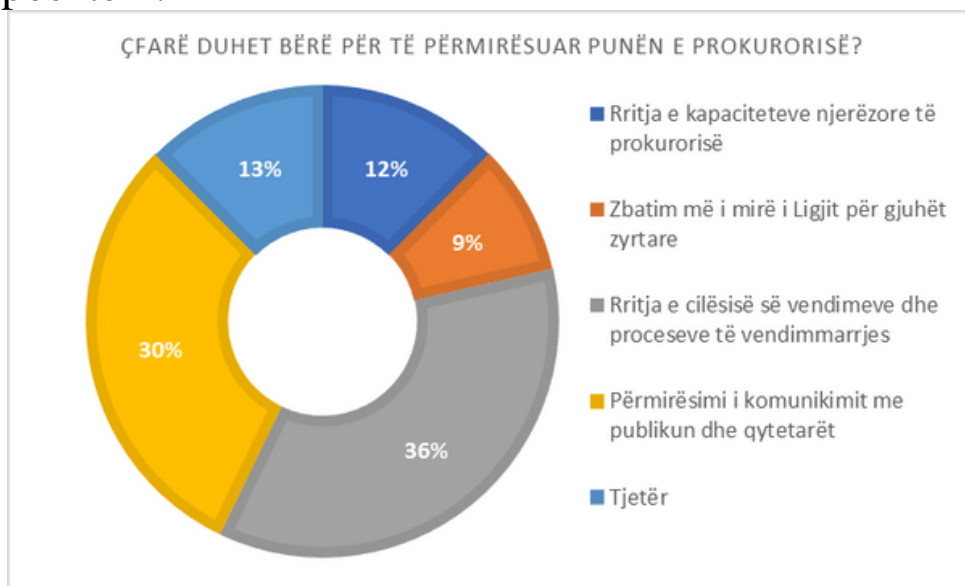


Në pyetjen nëse ndikimi ka qenë pozitiv apo negativ, 32% janë përgjigjur se ndikimi i integrimit në të drejtat dhe interesat e qytetarëve ka qenë pozitiv, 21% janë shprehur negativ, ndërsa 43% e të anketuarve nuk e dinë përgjigjen e kësaj pyetjeje. Ajo që është shqetësuese është përqindja e ndikimit negativ, që do të thotë se një e pesta e të anketuarve mendojnë se integrimi ka dëmtuar të drejtat dhe interesat e tyre. Ky informacion duhet të shërbejë si paralajmërim për institucionet që të rrisin përpjekjet dhe të përmirësojnë punën e tyre. Kjo ka të bëjë menjëherë edhe me anëtarët e sektorit të shoqërisë civile, të cilët, nga ana tjetër, duhet të vazhdojnë të zbulojnë mangësitë e sistemit dhe të bëjnë përpjekje shtesë për t'i eliminuar ato.



Kur bëhet fjalë për rekomandimet për përmirësimin e punës së gjykatës, të anketuarit janë përgjigjur kështu: përmirësimi i kapaciteteve njerëzore 16%, zbatimi më i mirë i ligjit për gjuhët zyrtare 16%, rritja e cilësisë së vendimeve gjyqësore 25%, avancimi i komunikimit me qytetarët dhe publikun 30%, ndërsa 13% janë përgjigjur se diçka tjetër do të përmirësonte punën e gjykatës.

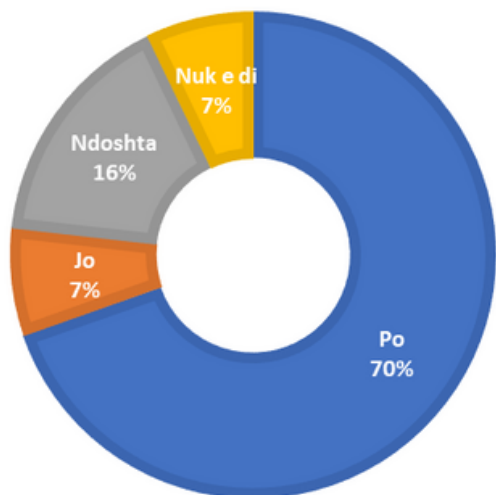
Nëse shikojmë rekomandimet për përmirësimin e punës së prokurorisë, rezultatet e arritura janë relativisht të përputhshme, siç mund të shihet në grafikun e mëposhtëm.



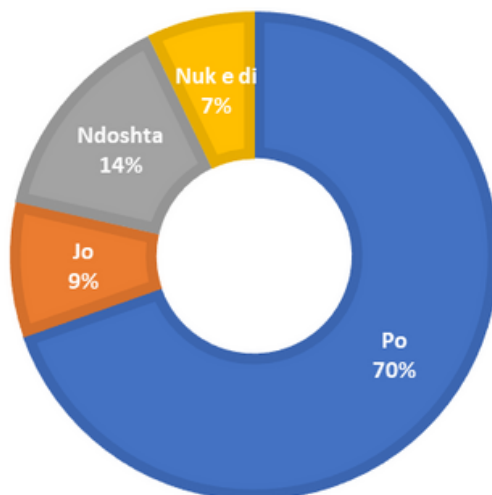
Rezultatet e fituara nënkuptojnë se të dy institucionet duhet të rrisin hapësirën e komunikimit me publikun dhe qytetarët dhe të avancojnë cilësinë e vendimeve në proceset vendimmarrëse. Gjatë takimit me anëtarë të sektorit civil, u konstatua se është bërë shumë në drejtim të rritjes së transparencës, si dhe ka pasur përmirësim të komunikimit ndërmjet institucioneve dhe qytetarëve pasi është e padiskutueshme që mungesa e kontaktit ishte hendeku më i madh. Për sa i përket cilësisë së vendimeve dhe proceseve të vendimmarrjes, në takime u konstatua se një nga metodat që do të përmirësonte këtë çështje është sigurisht vazhdimi i trajnimit të stafit ekzistues në institucionet gjyqësore, por edhe edukimi i të rinjve.

Dy grafikët e mëposhtëm zbulojnë përgjigjet e të anketuarve nëse politika ndikon në punën e gjykatës dhe prokurorisë:

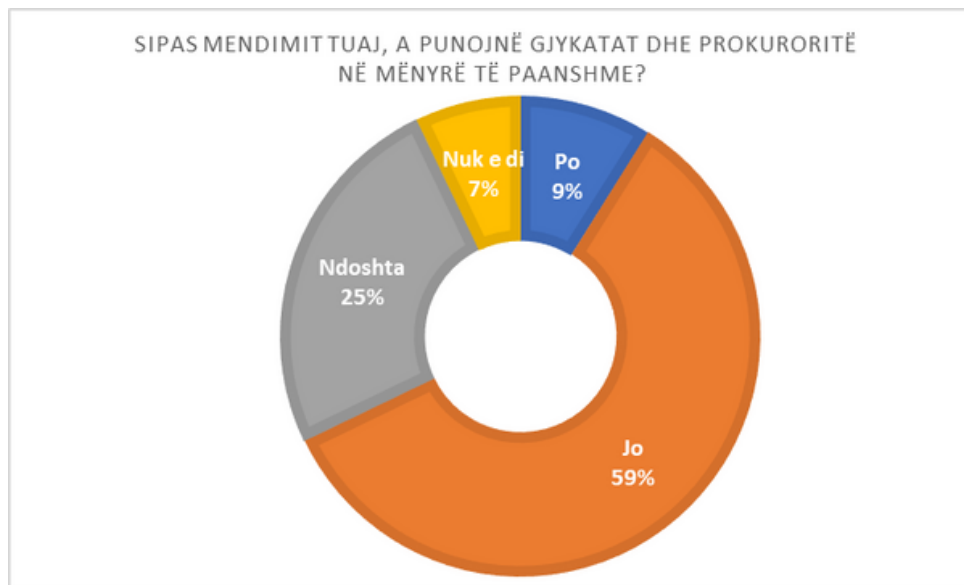
SIPAS JUSH, A NDIKON POLITIKA NË PUNËN E GJYKATËS?



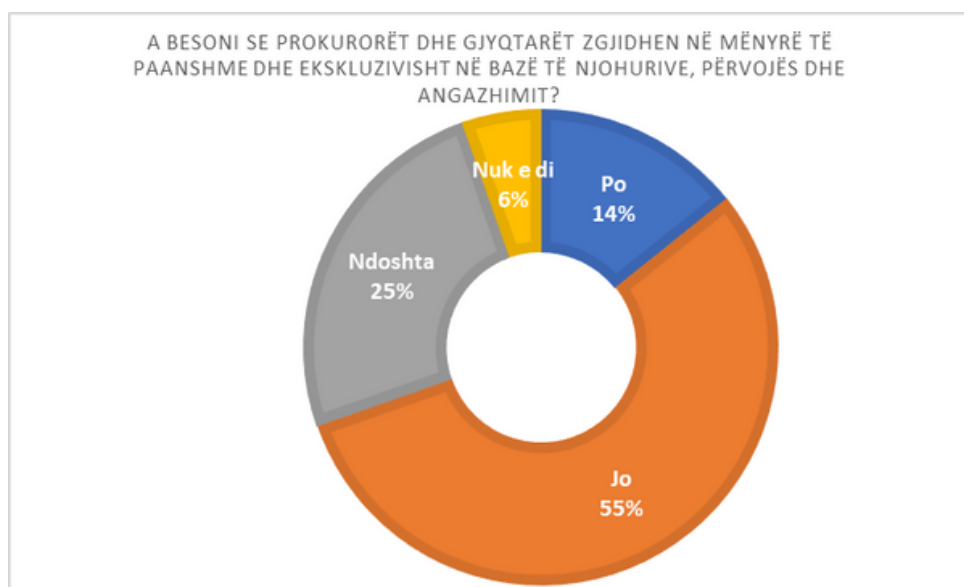
A NDIKON POLITIKA NË PUNËN E PROKURORISË?



Siç shihet në grafikonët e mësipërm, mund të konstatohet se qytetarët e perceptojnë ndikimin e fortë të politikës në punën e institucioneve të drejtësisë, gjë që sugjeron se është i nevojshëm ndryshimi i qasjes në punën e vetëqeverisjes lokale dhe administrimin e institucioneve gjyqësore.

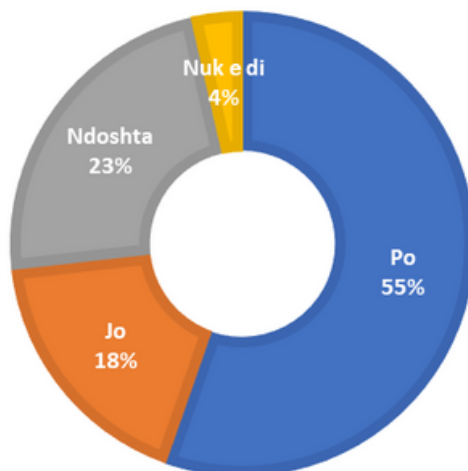


Kur janë pyetur nëse gjykatat dhe prokuroritë në veri të Kosovës janë duke punuar në mënyrë të paanshme, përgjigjet e të anketuarve korrespondojnë me rezultatet e mëparshme: 9% janë përgjigjur po, 59% janë përgjigjur jo, 25% ndoshta, ndërsa 7% nuk e kanë ditur përgjigjen për kjo pyetje. Ky rezultat shërben edhe si paralajmërim për institucionet për të krijuar zgjidhje sistematike transparente dhe të paanshme për punën dhe funksionimin e ardhshëm të sistemit gjyqësor, si një nga imperativat për një sistem të rregullt.



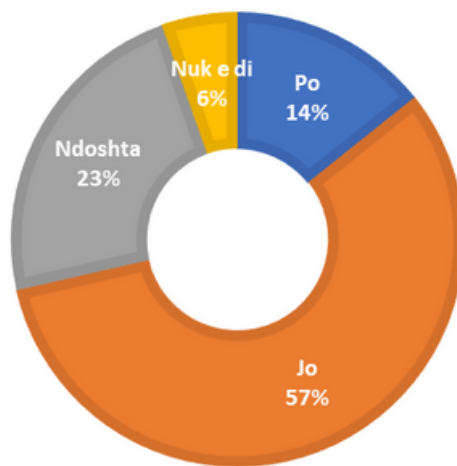
Siç shihet në grafikon, më shumë se gjysma e të anketuarve, 55% nuk besojnë se gjyqtarët dhe prokurorët zgjidhen në mënyrë të paanshme. Kjo përkon me perceptimin e qytetarëve për pyetjet e mëparshme.

A MENDONI SE PËRKATËSIA ETNIKE E GJYQTARIT DHE PROKURORIT MUND TË NDIKOJË NË REZULTATIN E GJYKIMIT?



Të pyetur nëse mendojnë se përkatësia etnike e gjyqtarit dhe prokurorit mund të ndikojë në rezultatin e gjykimit, të anketuarit janë përgjigjur si në vijim: po 55%, jo 18%, ndoshta 23%, dhe nuk e di 4%. Ky rezultat tregon se jo vetëm që duhet të forcohen përpjekjet për përmirësimin e funksionimit të institucioneve, por duhet të ndërmerren veprime për të thyer stereotipin e përkatësisë etnike, i cili, sipas këtyre rezultateve, është ende i pranishëm dhe i fortë tek qytetarët.

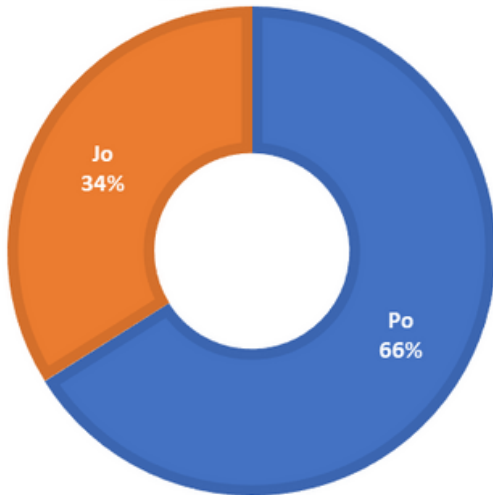
SIPAS JUSH, A ËSHTË MJAFT TRANSPARENTE PUNA E GJYKATËS DHE E PROKURORISË?



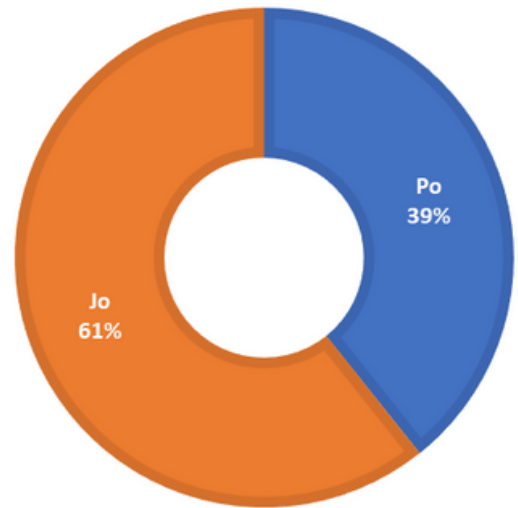
Rreth 57% e të anketuarve besojnë se puna e gjykatave dhe prokurorive nuk është mjaft transparente, 14% besojnë se është, 23% janë përgjigjur ndoshta, ndërsa 6% e të anketuarve nuk e dinë përgjigjen. Përgjigjet e marra, si dhe ato të mëparshmet, dëshmojnë nevojën e një prezantimi më të mirë të informatave me rëndësi si për publikun ashtu edhe për qytetarët, por flet edhe për përgjegjësitë dhe detyrat e institucioneve të drejtësisë për t'u afruar me qytetarët dhe për t'u ofruar atyre të gjitha shërbimet e garantuara.



A E DINI KUSH ËSHTË KRYETAR I GJYKATËS THEMELORE NË MITROVICË?



A E DINI SE KUSH ËSHTË KRYEPROKUROR NË MITROVICË?



Grafikët e mësipërm tregojnë se 66% e të anketuarve e dinin se kush ishte kryetari i gjykatës, ndërsa 34% nuk e dinin, që është në përpjesëtim të zhdrejtë me pyetjen nëse qytetarët e dinë se kush është kryeprokurori në Mitrovicë, ku rreth 39% e dinë se kush është kryeprokurori ndërsa 61% jo.

Në përfundim të përgjigjeve, mund të themi se si e vizitojnë gjykatën më shpesh dhe në mënyrë që të ketë një shkallë më të mirë për stafin drejtues të mirë, ndërkohë që nuk ndodh kështu me prokurorinë.

# Konkluzion

Nga ky hulumtim mund të konstatohet se, sipas opinionit të qytetarëve, shteti i së drejtës nuk është përmirësuar pas integritit, besimi i tyre në institucionet gjyqësore nuk është në nivelin e dëshirueshëm dhe besojnë se ka presion të lartë politik në punën e këtyre institucioneve. Po ashtu, qytetarët mendojnë se nuk janë mjaftueshëm të informuar për punën e gjykatave dhe prokurorive dhe proceset e vendimmarrjes, si nga mediat ashtu edhe nga vetë institucionet. Është shqetësues fakti se shumica e të anketuarve (pothuajse 70%) nuk besojnë në një gjykim të pavarur dhe të drejtë para gjyqësorit të Kosovës. Kjo përgjigje dërgon një mesazh negativ në lidhje me procesin integruar të deritanishëm dhe nivelin e besimit të qytetarëve, prandaj duhet të shërbejë si paralajmërim për përmirësim urgjent në këtë çështje.

Sa i përket të drejtave gjuhësore të minoriteteve, të anketuarit kanë deklaruar se kanë informata të mjaftueshme, me fjalë të tjera, janë të vetëdijshëm për të drejtat e tyre, dhe se ka një numër në rënie të mosrespektimit të të drejtave të tyre kur bëhet fjalë për marrjen e dokumentacionit në gjuhën e tyre amtare. Edhe pse ky është një tregues i mirë i progresit të bërë në periudhën paraprake, sektori civil dhe vetë qytetarët duhet të vazhdojnë ta trajtojnë këtë çështje për të ushtruar të drejtat e garantuara të të gjitha komuniteteve pakicë. Kur bëhet fjalë për ndikimin politik, konkluzioni i të anketuarve është se institucionet e integruara nuk janë bërë të pavarura në punën e tyre dhe janë ende relativisht të varura nga situata politike në veri. Qytetarët në veri të Kosovës vazhdojnë të ndjejnë se nuk kanë qasje adekuate në drejtësi. Në takimet me anëtarë të sektorit të shoqërisë civile dhe përfaqësuesëve të mediave, u konstatua se mungesa e besimit të qytetarëve vjen nga qasja aktuale ndaj komunitetit pakicë në respektimin e gjuhës, por edhe nga fakti se ka shumë dokumente e lëndë të pazgjidhura nga sistemi i mëparshëm.

Sa i përket njohurive të stafit drejtues të institucioneve gjyqësore, shumica e të anketuarve kanë deklaruar se e dinë se kush është kryetari i Gjykatës Themelore, ndërsa një përqindje dukshëm më e vogël e qytetarëve e dinë se kush është Kryeprokurori i Shtetit në Prokurorinë Themelore. Kjo ndërlihet me faktin se procesi i integritit kishte një ndikim shumë më të vogël në prokurori se sa në gjykatë, pasi prokuroria tashmë funksiononte brenda sistemit të Kosovës, prandaj integriti ishte vetëm një përmirësim shtesë ndaj sistemit ekzistues. Një pengesë e rëndësishme për zgjidhjen e çështjeve të integritit është mungesa e vullnetit politik për të adresuar çështjet e vazhdueshme të integritit dhe pikat e tjera të marrëveshjes, si njohja e diplomave dhe provimeve të jurisprudencës, regjistrat dhe dokumentacioni kadastral.

# Rekomandimet

## Rekomandimet për institucionet gjyqësore:

- ✓ Përmirësimi i komunikimit me qytetarët;
- ✓ Rritja e cilësisë së shërbimeve;
- ✓ Rritja e transparencës për informimin më të mirë të qytetarëve për punën e gjyqësorit;
- ✓ Përmirësimi i kapaciteteve të stafit ekzistues dhe thjeshtimi i procedurës për punësimin e stafit të ri;
- ✓ Analizë e detajuar e dallimeve apo ndryshimeve në përkthimet e ligjit, veçanërisht të së drejtës penale dhe civile;
- ✓ Kapërcimi i zbrazëtirave në të drejtën procedurale dhe materiale ndërmjet Kosovës dhe Serbisë.

## Rekomandime për shoqërinë civile:

- ✓ Rritja e gamës së aktiviteteve në sferën e institucioneve gjyqësore;
- ✓ Monitorim aktiv i funksionimit të mëtejshëm të gjykatave dhe prokurorive;
- ✓ Intensifikimi i punës për afrimin e institucioneve dhe qytetarëve dhe krijimin e një bashkëpunimi më të fortë mes tyre;
- ✓ Krijimi i projekt propozimeve dhe avokimi për publikime transparente dhe të përgjegjshme të informatave përkatëse;
- ✓ Përshtatja dhe rritja e fushës së veprimit me nevojat e qytetarëve;
- ✓ Shqyrtimi i nevojave të qytetarëve si masë shtesë për rritjen e transparencës së gjyqësorit.